Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza

SEGUNDA VISITADURÍA REGIONAL

Expediente: CDHEC/7/2022/006/Q

Asunto: Se solicita informe

Oficio: TV-050/2022

Torreón, Coahuila de Zaragoza; a 15 de marzo del 2022

Recibo
DELEGACION REGIONAL
Coahuila de Zaragoza
24/03/22
Lic.
Delegado de la Fiscalía General del Estado Region Laguna II

Presente.

Me permito hacer de su conocimiento que en esta Comisión se recibió la queja interpuesta por el C. [redacted], en la que manifiesta presuntas violaciones a los derechos humanos en su agravio, consistentes en **Violación a la Legalidad y Seguridad Jurídica en la modalidad de Ejercicio Indebido de la Función Pública, Dilación en la Procuración de Justicia, Irregular Integración de Averiguación Previa** que se atribuyen a **Servidores Públicos de la Fiscalía General del Estado, Región Laguna II**, a su digno encargo; por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 107 de la Ley de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza, se hace de su conocimiento el contenido de la queja interpuesta por la quejoso:

...Que el 25 de junio del 2019 mi esposa y yo recibimos a nuestro domicilio una notificación de requerimiento de carácter fiscal, al checar este requerimiento nos dimos cuenta que algo andaba mal y fuimos a hablar con nuestro contador el C.

comentándonos que nos nos preocupáramos que el arreglaba esa situación y que en ocasiones el sistema no alcanzaba a registrar los pagos pero que todo estaba bien, que él se hacía responsable de cualquier cosa, los requerimientos continuaron llegando a lo cual la respuesta del contador era la misma cabe destacar que nosotros le dábamos una cantidad mensual de dinero para que realizara los trámites correspondientes en tiempo y forma, fue el motivo al no tener una solución por parte del contador y al indagar más, nos damos cuenta que no ha realizado las aportaciones correspondientes, quedándose con lo montos de dinero que le otorgábamos mes con mes, fue el 27 de marzo del dos mil veinte cuando acudimos mi esposa y yo a oficinas de la Fiscalía General del Estado para denunciar al C.

por el delito de fraude, citándonos a todas las partes de esta problemática el día 31 de marzo del 2020, así mismo en esa fecha se elaboró un convenio en el que llegábamos ambas partes en un acuerdo, cabe destacar que la Lic.

no levanto la denuncia correspondiente yéndose directamente por la vía conciliatoria, en el convenio antes mencionado se puntualizaba que se tenía que cumplir con los pagos de las multas del IMSS a sí mismo a dar de baja el registro patronal de la empresa y arreglar mi pensión, el convenio se incumplió en todos sus puntos, al no tener una denuncia va mi hija de nombre I [redacted] a presentar la denuncia por escrito así mismo la Licenciada María Elena la recibe y me dan el Nuc:

[redacted] la Lic. [redacted] la cambian de adscripción turnándole el caso al Lic. Francisco Alejandro Pérez, al turnarle la carpeta empiezan los citatorios nuevamente y por medio de mediación se vuelve a llegar a un convenio en fecha 8 de nombre del 2021, se vuelve a incumplir el convenio, se da aviso al Ministerio Público sobre este incumpliendo pidiéndole a la autoridad competente que se judicialice la carpeta y se lleve el procedimiento conforme a derecho, mas sin embargo fue negativa la atención por parte del Lic. [redacted] ya que en reiteradas ocasiones nos mandaba a citar y en la mayoría de ellas no comparecía o no se

Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza

presentaba el Lic. _____ el cual era el encargado de llevar mi carpeta, ante la desesperación de no ver resultados, opto por la denuncia pública a través de los medios de comunicaciones ya que yo fui periodista, hecho en cual molesto al Lic. _____ y paso la carpeta a otro Lic. De nombre _____ quien actualmente lleva la carpeta, cabe mencionar que desde hace más de dos años fui a fiscalía a interponer mi denuncia, a lo cual se negaron en diversas ocasiones a levantar la denuncia, optando por realizar convenios, los cuales se incumplieron en todos sus puntos, es hasta la fecha que no se ha realizado adecuadamente la integración de la carpeta a de investigación para que un momento conforme a derecho se judicialice”

En base a lo estipulado en el artículo 108 de la Ley de esta Comisión, se solicita de la manera más atenta que, si lo considera procedente, gire instrucciones necesarias a quien deba hacerlo para que rinda un informe pormenorizado con relación a los de que se duele la parte quejosa, en el que deberán hacerse constar los antecedentes, como los elementos de información que considere necesarios para la documentación del asunto. Además, se deberán acompañar las constancias que funden y motiven los actos que se les atribuyen, así como el informe o la declaración de los servidores públicos que tuvieron conocimiento o participaron en los hechos materia de la queja. Se concede un plazo no mayor a **quince (15) días naturales**, contados a partir de que se notifique el presente oficio.

Asimismo, le informo que la falta de rendición del informe y de la documentación que lo sustente, así como el retraso injustificado en su presentación, además de la responsabilidad respectiva, tendrá el efecto de que en relación al trámite de la queja se tengan por ciertos los hechos referidos en la misma, salvo prueba en contrario. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 87, 89, 92, 98, 108, 109, 110, de la Ley de la Comisión Estatal y 77 y 81, de su Reglamento Interior.

Sin otro particular, agradeciendo.

Atentamente

“Voz y presencia de las personas con derechos”

Lic.

**Segunda Visitadora Regional de la Comisión encargada de la Séptima
Visitaduría de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza**

C.o.p. Dr. /

Lic.

General del Estado.

C.o.p. Expediente

s. Presidente de la CDHEC.

Directora Jurídica de Derechos Humanos y Consultiva de la Fiscalía